**马克思主义学院关于本科生毕业论文写作及答辩的要求**

**一、论文写作**

（一）写作要求

　　毕业论文写作是本科生教学培养的重要环节，是对本科生学业水平和研究能力的综合检验。同学们应重视毕业论文的写作，综合运用本专业所学的知识和科学的研究方法对选题进行综合分析与研究，解决论文中的问题。论文的主要观点应有自己独立的见解。请同学们严格遵守学术规范，独立完成写作，严禁弄虚作假，剽窃抄袭他人成果等各类学术不端行为。

　　论文写作应尽可能做到中心突出、内容充实、论据充分、论证有力、数据可靠、结构紧凑、层次分明、图表清晰、格式规范、文字流畅。

　　请同学们重视论文规范，依照《本科生毕业论文格式规范》，注意论文所用引文、数据，必须注明出处，论文中出现的图片、图表要给予注释，并统一标明编号和图表标题，安排于相应位置。若同类图表数量过多，也可作为附录列于论文最后。

　　论文字数：不低于8000字（不包括附录）。

（二）论文查重

　　请同学们使用北京大学毕业论文（设计）管理系统（http://pku.co.cnki.net/）进行论文查重，系统使用指南见附件《北京大学毕业论文（设计）管理系统-学生简易使用手册》。同学们可使用两次查重功能，请确保第二次上传系统的论文版本重复率不高于20%（含20%）。

（三）论文装订

　　材料装订顺序：

1. 本科生毕业论文封面（绿色）；
2. 本科生毕业论文审查表；
3. 本科生毕业论文导师评阅表；
4. 本科生毕业论文原创性声明；
5. 摘要；
6. 目录；
7. 正文（双面打印）；
8. 结语；
9. 参考文献；
10. 致谢。

　　注意：参加论文答辩时，答辩人应向答辩委员会专家提交规范装订的纸质版论文，若导师评阅表尚未完成，可不装订在册。答辩结束后，同学们应依照答辩委员会意见对论文做进一步修改，修改后的论文交由导师审核后，方可上传至北京大学毕业论文（设计）管理系统。上传系统的论文版本为最后定稿（PDF版本），以上装订材料均应按顺序纳入定稿。

（四）指导教师的主要职责

　　每位指导教师指导学生不得超过3名，超过部分不计入教师的工作量。

　　1. 指导选题。根据选题原则和要求，提出选题范围供学生选择，指导学生确定毕业论文题目。

　　2. 全过程指导及中期检查。随时掌握学生毕业论文的进度和质量情况，在附件《北京大学本科毕业论文（设计）审查表》中记录中期检查情况。

　　 3. 对毕业论文进行全面审核，填写附件《北京大学马克思主义学院本科毕业论文导师评阅表》，为论文定稿撰写评语，评定论文成绩（百分制）。

**二、论文答辩**

（一）答辩人（预毕业生）职责

　　论文答辩是毕业论文课程的规定环节，所有预毕业生都要参加。答辩论文与经过查重的毕业论文定稿必须保持一致，重复率不高于20%（含20%），否则将不予答辩。

　　接到由本科生教务办公室发布的论文答辩通知后，答辩人须提前至少5个工作日将纸质版答辩论文交予答辩委员会专家（专家名单请与答辩秘书确认）。

　　答辩当天，请答辩人提早到场。答辩期间，答辩人应当按照答辩委员会的要求，简要介绍毕业论文的选题原因、研究价值、主要内容和观点，并对委员会专家的提问做出回答。

　　答辩结束后的2个工作日内，请答辩人在北京大学毕业论文（设计）管理系统录入答辩记录，上传《北京大学马克思主义学院本科生毕业论文答辩记录表》。

（二）答辩委员会职责

　　一般情况下，学院以研究所为单位设立答辩委员会，由各研究所的所长统筹答辩前期的专家、秘书等人员安排工作。答辩委员会专家3-5名，答辩委员会主席（由副教授以上职称的教师担任）主持整场答辩工作。答辩应包含学生陈述、委员会专家提问和学生作答、答辩委员会评定成绩（在学生退场的情况下）等程序。答辩委员会专家依据论文水平和答辩表现，综合评定学生的答辩成绩。原则上，论文的指导教师不参与答辩分数的评定。

（三）答辩秘书职责

　　答辩前：提醒答辩人按时向答辩委员会专家提交纸质版答辩论文；协助研究所所长或者答辩委员会主席准备答辩评分表（附件《答辩评分表样例》仅供参考）

　　答辩中：做好答辩记录，整理《北京大学马克思主义学院本科生毕业论文答辩记录表》，请答辩委员会专家签字。

　　答辩后：在答辩当天向本科生教务办转达同学们的答辩成绩；在答辩后两日内，将有答辩委员会的专家和秘书签字的《北京大学马克思主义学院本科生毕业论文答辩记录表》扫描为PDF格式，并督促答辩人将记录上传至北京大学毕业论文（设计）管理系统。

**三、成绩评定**

1. 毕业论文成绩评定为百分制，60分（含）以上为及格；85分（含）以上为优秀。
2. 一般情况下，毕业论文成绩由两部分构成，导师评定分数与答辩委员会评定分数各占50%；
3. 成绩评定参考标准：选题是否具有理论或实践意义；文献资料是否充分详实；论文结构是否逻辑清晰；文字表述是否准确流畅；观点是否新颖；引用注释是否合乎规范；是否存在抄袭情况。